

Handicaprådets høring vedr. forslag til økonomiske handleplaner for socialområdet

Handicaprådet vil indledningsvis give udtryk for vores store bekymring og forundring over den manglende styring af budgettet. Et budget med et merforbrug på 25 millioner på socialområdet få måneder efter kommunalbestyrelsen har indgået aftale om budget 2024.

D. 22.09.2023 kommer kommunalbestyrelsen med en pressemeddelelse, med overskriften Budget med et socialt aspekt. Alle partier i Kommunalbestyrelsen har indgået en aftale om budget 2024, det betyder blandt andet penge til forebyggelse på socialområdet, herunder specielt trivslen blandt børn og unge.

Længere nede i pressemeddelelsen lyder det: Vi står på skuldrene af forårets besparelser, og det har givet os **en økonomi i balance**, hvor vi også kan investere i fremtiden. Med budgetaftalen øger vi den økonomiske ramme, som den enkelte kommune må levere service for, med 10 millioner kroner årligt. Vores netop vedtagne arbejdsprogram fortæller historien, og det indgåede budget sætter handling bag ordene. Det er særligt nødvendigt, at vi styrker arbejdet med børn og unges trivsel og ensomhed, og derfor har vi sat penge af til det. Derudover er der sat penge af til at udvikle sammenhængskraften mellem land og by, **styrke trivslen blandt vores medarbejdere** og fremmemiljø – og energiområdet.

Smukke ord, men åbenbart også kun ord. Med de voldsomme besparelsesforslag, som der siden januar er fremlagt for at nedbringe merforbruget, skabes unødigt frygt blandt borgere og personale, som rammes af besparelser. Og der skabes en manglende tiltro til, at det kommunale system magter styring af det specialiserede område.

I Det er skræmmende som skatteborger og katastrofalt for borgere, som har behov for et velfungerende servicesystem.

Vi har siden 2009 mødt besparelsesoplæg, hvor Handicaprådets råd så godt som altid har været, at de nævnte besparelser accelererer øget udgifter på sigt, hvorfor der bør findes andre veje. Det te råd er aldrig blevet fulgt, blandt andet derfor ser vi et forsat øget udgiftsniveau. Det vil fortsætte, hvis man ikke ændre kurs. Vi kan håbe på, at vores forventning om at der igen i 2025 vil være et merforbrug gøres til skamme.

Det er tragisk komisk, at der i denne høringsperiode i pressen kommer undersøgelser, som viser manglende styring i folkeskolen, der får flere og flere børn til at mistrives. Nogle af effekterne af denne tendens er selvfølgelig øgede udgifter på det specialiserede område. Der bonner ud på tabt arbejdsfortjeneste og flere elever på STU.

En anden undersøgelse påpeger den manglende understøttelse/behandling i forbindelse med senhjerneskader efter hjernerystelse. Se punkt

Og nu til sparekataloget:

Vi bliver bedt om at komme med input i form af kommentarer og forbedringsforslag, vi vil gøre vores bedste, men sagsfremstillingerne gør ikke opgaven nem.

Vi mangler tal på hvilke økonomiske konsekvenser besparelserne for fremadrettet enten i SIOU - området eller i andre forvaltningsområder.

Med hensyn til: **SIOU40 -07, 09 – 10 – 11 – 12 – 18**

Vi må formode, at der som udgangspunkt ved hvert enkelt tilbud har ligget til grund, at man som forvaltning møder problemstillinger i arbejdet med målgrupperne, som har vægtet at en særlig indsats er nødvendig. Det er rigtig svært ud fra det fremsendte materiale at vurdere om indsatsen har en positiv effekt eller om indsatsen kan udføres på anden måde. Der henvises til både til andre forvaltninger og foreninger.

Besparelserne i disse projektnumre er ret begrænsede, hvorfor man måske med fordel kunne evaluere de enkelte projektnumre nøje med målbare tal, så man kan se om der dels er andre veje at gå og om der på sigt er reelle besparelser eller om der ligger en skjult merudgift på sigt.

Man kunne også bruge disse projekter til nøje at vurdere, hvad der er en kommunalopgave og hvis ikke hvor opgaven ellers burde ligge. I forvaltningens begrundelser for nedlæggelse af disse projekter er forskellige henvisninger til løsning i andre offentlige regi eller i foreningsregi. Vi skal ikke kunne sige om andre offentlige områder ikke løser opgaven optimalt og det er grunden til at Holbæk kommune har lavet projekterne, det bør undersøges.

Med hensyn til henvisning til rådgivninger i foreninger, skal der gøres et grundigt forarbejde i samarbejde med implicerede foreninger. Men vi kunne støtte op om at man får taget en grundig vurdering om hvilke opgaver som ligger i kommunalregi og hvilke opgaver som bør kunne varetages af forenings Danmark. – Her tænkes på om ikke etablering af legestuer for barselfædre kunne være foreningsdrevet. Der er helt sikkert blandt de mange barselfædre ressourcer til at få etableret gode muligheder for at være sammen med ligestillede, måske på helt andre spændende måder end den traditionelle tænkning.

Vi oplever, at der bør gøres meget mere for at få etableret et fremtidssikret samarbejde med foreninger, både med hensyn til etablering af særlige tilbud, men også med henblik på sikring af ordentlig rådgivning om specifikke problemstillinger.

SIOU40-28A - § 18 midler

Vi kan konstatere, at hvis forslaget gennemføres vil alle midler været bundet via nuværende kontrakter.

Det er selvfølgelig et klart signal til foreningslivet i Holbæk kommune, med de konsekvenser det så er for de enkelte foreningers overlevelse eller mulighed for at give aktiviteter til de lidt mere stille foreninger, som med få midler gør en kæmpe forskel.

Der er ingen tvivl om at skal fremtidens civilsamfund yde mere til et godt velfærdssamfund - og det skal det – må man også som kommune være med til at støtte det frivillige på alle måder – også med økonomi.

Vi kan kun anbefale, at man revurderer besparelsen samtidig med at man arbejder med en strategi, som fremadrettet sikrer et godt foreningsliv på alle niveauer, også indenfor socialområdet - og ældreområdet. Til gavn for borgerne i Holbæk kommune.

Kommentar til SIOU40-27 – Råd 24 - SIOU – 03 –Råde 24 - SIOU – 05 – råd24

Hver 5. dansker rammes af en hjerneskade forårsaget af enten en blodprop eller en hjerneblødning i dag benævnt som stroke. I Holbæk svarer det til omkring 140 personer. Unge som gamle rammes af denne sygdom som kun overgås af kræft, der rammer hver 3. dansker. Ligesom der er gode resultater for behandling af kræft, er der også gode resultater i forhold til at kunne få et ordentlig liv efter hjerneskaden er sket, forudsat af at patienten hurtig kommer i behandling. Forældre som bedsteforældre rammes. Derfor kender vi også alle en person som er ramt. Det er en tragedie for den enkelte og dennes familie en omvæltning i livet, som berører hele familien. Men det er også en voldsom udgift for det offentlige, hvis ikke der sættes ind med den øjeblikkelige behandling ved konstatering af en stroke; men også at der hurtigt gives et ordentligt og relevant tilbud om genoptræning. Det har afgørende betydning for den ramte, men sandelig også for de pårørende.

De mange høringer fra Fagfolk, Foreninger og tidligere og nuværende kursister fra CSU (se høringssvar fra MED-udvalget på CSU – Holbæk, gør et dybt indtryk.

SIOU40-27 Reduktion ift. Abonnementsaftale vedr. lov om specialundervisning til voksne.

Handicaprådet gav høring på forslaget i forbindelse med budget 2024. Det er ganske kort tid siden og vi har naturligvis ikke ændret holdning til forslaget om reduktion i forhold til at undervisningen nedsættes fra 1,5 år til 1 år. Og dermed nedlæggelse af et årsværk.

Vedtages forslaget giver det ringe betingelser for teamets videre arbejde og selvfølgelig dårligere resultater for de borgere som modtager tilbuddet. Det vil så accelerer udgifter hos AHL. Altså flyttes midlerne, som gavner hjerneskade ramte, over til et i forvejen belastet område med omsorg og pleje. En udgift som i nuværende tilbud vil være optimalt 2 år, til et tilbud i AHL der vil være borgeres liv ud.

SIOU – 03 -RÅD24 - Serviceforringelser af ”De små Hold”

Handicaprådet er meget forundret over at dette forslag overhovedet er kommet med i indstilling til besparelser. Og vi er dybt bekymrede over, at der overhovedet kan komme forslag om besparelse, hvor man ikke overholder gældende lov. Det er et skred i en meget betænkelig retning.

Samtidig er tilbuddet med til at udgifter til borgergruppen ikke accelerer.

- Forslaget er meget kryptisk beskrevet

- Foretages besparelserne, betyder det nedlukning af tilbuddet. En reduktion af tilbuddet, vil resultere i at tilbuddet ikke kan drives, og derfor er konsekvensen en nedlukning
- **Samlet set vil en besparelse resultere i en manglende overholdelse af Loven om Voksenspecialundervisning, når det gælder kompenserende specialundervisning til psykisk sårbare borgere.**

Ser man bort fra ovennævnte er det ret uøkonomisk at nedlægge et tilbud, som sikrer, at unge kan komme væk fra offentlig forsørgelse.

SIOU – 05 – RÅD24 – Serviceforringelse af hjerneskerådsvirksomheden: Færre timer til hjernerystelsesindsatsen.

Vi skal naturligvis henvise til de menneskelige omkostninger ved nedlæggelse af tilbuddet, men vi må også igen pointerer, at den økonomiske gevinst ikke er tydelig beskrevet.

Gevinsten i tilbuddet har tydelig været, at borgerne hurtigere kommer tilbage til arbejdsmarkedet, hvilket naturligvis har store økonomiske fordele.

Det fremgår ikke af indstillingen, at der er indgået aftale mellem SIOU og AHLI om delt finansiering af dele af lønudgifter – vi henviser til MED-udvalget på CSU Holbæk og bestyrelsen på CSU.

Sluttelig kunne vi anbefale, at man inddrager alle tilbud også myndigheden til en dialog, hvor man fik set på om der er andre muligheder for besparelser. F.eks. er der arbejdsgange, unødige dokumentationer og kontroller, som vil kunne reducere omkostninger, eller er der alternative måder at gøre tingene på, så ressourcerne til kerneopgaven fortsat løses til gavn for borgerne, og ikke mindst, hvor de faglige kompetencer bevares.

Det er oftest der hvor skoen trykker, som også har viden om hvordan dette undgås.

På vegne af Handicaprådet

Sytter Kristensen

formand

d. 29/3 2024

